

BIURO REDAKCJI:

Krakowskie-Przedmieście

Nr. 415.

Artykuły nadsyłane do zamieszczenia w Dzienniku nie zwracają się.

Prenumerata w Warszawie:

Rocznie Rs. 8.—Półrocznie Rs. 4.—Kwartalnie Rs. 2.

Miesięcznie kop. 67.—Nr. pojedynczy kop. 5.

Piątek, 14 Sierpnia 1863.

Prenumerata na prowincyi:
Rocznie Rs. 9 k. 20.—Półrocznie 4 k. 60.—Kwartalnie 2 k. 30.
Za przesyłkę w kopertach Kwartalnie Rs. 1.

SPIS RZECZY.

CZĘŚĆ URZĘDOWA. — Wiadomości urzędowe z Królestwa i Cesarstwa.

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA — Wiadomości zagraniczne.

Wiadomości rozmaite.
Wiadomości literackie.
Rys organizacji sądowej w Prusach (dokończenie).
Bibliografia Rosyjska za m. Lipiec r. b.
Teatr.
Kursa papierów publicznych i pieniędzy.
Ołwieszczenia.

CZĘŚĆ URZĘDOWA.

Komisja Rządowa Przychodów i Skarbu. — Zawiadomienie: iż Jego Cesarska Wysokość Wielki Książę Namiestnik Królestwa, decyzją swoją objawioną w odezwie Sekretarza Stanu przy Radzie Administracyjnej z d. 31 Lipca (12 Sierpnia) r. b. Nr. 24,889, zezwolił raczyć na umorzenie kar egzekucyjnych tym wszystkim kontrybucyom, którzy nie będąc nagleśmi środkami przymusowemi, uiszczą się przed dniem 20 Sierpnia (1 Września) r. b. w jednej z Kas Skarbowych z wszelkich przypadających od nich należności. — Dyrektor Główny Prezydijacy (podpisano) *Bagniewski*. — Dyrektor Kancelarii, Rada Stanu (podpisano) *Iarzewski*.

Ze względu na klęskę pożaru, jaka w dniu 14 (26) na 15 (27) Czerwca r. b. dotknęła miasto Ostrowiec, w powiecie Opatowskim położone, która zniszczyła 146 domów, 34 innych zabudowań, a 1,500 rodzin, złożonych z 4,000 osób pozbawiła schronienia i środków wyżywienia się — Rada Administracyjna Królestwa:

a) Udzieliła pogorzelcom bezwzględnie jednorazowe wsparcie, w kwocie rs. 1,000; —
b) dozwoliła wydać im za pół ceny drzewo z najbliższych lasów Rządowych, w ilości do odbudowania się potrzebnej; —
c) dozwoliła zbierania na korzyść pogorzelców składki dobrowolnej przez rok jeden, w gubernii Radomskiej i w mieście Warszawie.

Rada Administracyjna Królestwa, mając sobie przez Komisję Rządową Spraw Wewnętrznych przedstawiony projekt do Ektu dochodów i wydatków dla Kasy Ekonomicznej miasta Siedlec, który przez Radę Miejską Siedlecką, stosownie do art. 21 i 22 Najwyższej zatwierdzonej pod d. 24 Maja (5 Czerwca) 1861 r. Organizacji Rad Miejskich, rozpoznany został, takowy zatwierdziła.

Podług Ektu tego źródła dochodowe w roku 1863 wyniosić będą rs. 15,658 k. 44 1/2 a że Ektat r. 1862 obejmował „ 13,605 „ 23

Przebieg dochodów w r. 1863 spodziewane, czynić będą w stosunku do Ektatu 1862 r. więcej o rs. 2,053 k. 21 1/2

Ektat zaś wydatków obowiązkowych wynosi sumę rs. 10,634 kop. 84, czyli więcej jak w roku 1862 o rs. 2,376 kop. 29 1/2.

Jednocześnie Rada Administracyjna, na wniosek Rady Miejskiej miasta Siedlec, za pośrednictwem Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych przedstawiony, zezwoliła na powiększenie plac Urzędów i Oficjalistów Administracyjno-Politycznych, których uposażenie zatwierdzono w sumie przez Radę Miejską za projektowaną rs. 5,050 a że Ektat na tenże cel w roku 1862 wydzielił „ 3,485

zwiększenie przebieg uposażenia wynosi rs. 1,605

Z Petersburga, 7 Sierpnia.

Rosyjski Incektid pisze co następuje o zaburzeniu w Zakatalsku, na zasadzie szczegółowego zawiadomienia otrzymanego od Jego Cesarskiej Wysokości Namiestnika kaukaskiego:

„Zbadanie przyczyn zaburzenia w okręgu Zakatalskim okazało, że chociaż takowe nagle wybuchło, przysposobione było w ciągu całego roku. Główną przyczyną zaburzenia stanowi naprężenie fanatyzmu muzułmańskiego, które wyszło na jaw na całym wschodzie, przez różne wypadki — poczynając od rzeki w Dżedda, i przez różne sekty znowu ukazujące się pod różnymi nazwiskami w całej Azji zachodniej.

Nowa nauka, na pozór, nie zawiera w sobie nic występnego. Wymaga postu, modłów, współczucia dla bliźnich, powstrzymanie wszelkich namiętności i t. p.; lecz opowiadając te prawdy, rozszerzając je, do swych opowiadań, dołączają i różne tajemnicze wyrażenia, ubolewania z powodu obecnego upadku religii muzułmańskiej, napomnienia o jakiej nieznannej, lecz niedalekiej przyszłości, jednym słowem podbudzają umysły fanatyzmu do wojny.

Na zaszczyt muzułmańskiemu duchowieństwu na Kaukazie, trzeba przyznać, że główne jego osoby i znaczna część, wcale nie mają sympatii do nowej nauki i objaśniają mylnie jej tłumaczenia.

Oprócz głównej przyczyny która przysposobiła zaburzenie, były i pomagające i przyspieszające go drugorzędne przyczyny, a mianowicie: 1) poddanie tego okręgu pod władzę cywilną i ogólne formy postępowania sądowego na piśmie, zupełnie nie odpowiednie ani pojęciom, ani potrzebom tego ludu który jeszcze nie zapomniał swej wojowniczości; 2) zupełnie błędne działania generała majora księcia Szalikowa, który pragnął rozszerzyć chrze-

ścianizm, pozwalał sobie czynów niesprawiedliwych, jak naprzykład: wstrzymywał dochodzenie postępstw kryminalnych, jeżeli przestępca przyjął wiarę chrześcijańską, pozwalał żonom muzułmańskim przyjmować chrzest bez zezwolenia męża i rodziców i t. p.; nakoniec 3) niektóre, chociaż nie ważne, nadużycia niższych władz policyjnych.

Stanowcze, energiczne środki przedsięwzięte w okręgu Zakatalskim, i szybkie przybycie tam wojsk, nie dało buntowi możności rozwinięcia się i utrwalenia się. Bunt został przytłumiony i spokojność w okręgu przywrócona, do czego wiele przyczyniło się wrażenie, sprawione na mieszkańców przez przybycie do Zakatalska 2,000 ludzi Awarskiej i innych milicji, zebranych przez generał-adjutanta księcia Melikowa w średnim Dagestanie i w okręgu Dargińskim.

Przybycie górali Dagestanu, którzy spuścili się z głębi gór nie dla udziału w buncie, jak obiecywali po żegazce, a dla ukrócenia go, dla wspólnego działania z wojskami naszymi, sprawiło ogromne wrażenie na mieszkańcach. Wszystkie osady, jedna przed drugą, spieszyły wydawać podlegających i tych co mieli główny udział w zbrodniach, popełnionych przy tej sposobności.

Na nieszczęście, w czasie powstania, oprócz 55 ludzi zabitych w kolumnie sztabu-kapitana Serafiowicza, straciłszy tyleż w drobnych oddziałach, które znajdowały się w różnych miejscach przy sianokosach, jako najemnicy, właśnie u mieszkańców okręgu Zakatalskiego. Ludzie ci byli rozbrojeni i najbardziej nieudolnym sposobem zamordowani po jednym. Oprócz tego wymordowany został w odległości 15-u wiorst od Zakatalska, oddział liniowego batalionu Nr. 25, składający się z 80 ludzi, pod dowództwem porucznika Sawickiego. Z niego pozostało nie więcej 10 ludzi po większej części ranionych; reszta wraz z oficerem została zarabana.

Chociaż bunt został pokrzyszony, lecz dla ostatecznego ustalenia porządku i bezpieczeństwa w okręgu, uznano za konieczne — surowo ukarać zakatalskich buntowników, przedsięwzięć środki w celu usunięcia wszelkich powodów do wznowienia podobnych wypadków. Wykonanie tego, poruczone generał-adjutantowi księciu Orbelianu.

Główny sprawa zaburzenia, Hadży-Murtaz jeszcze nie został schwytany, pomimo wszelkich przedsięwziętych środków i jak słychać, ukrywa się w lasach Bielokańskiego wąwozu z 4—5 współnikami; rodzina jego i krewni są aresztowani.

Szczegółowy rozporządzenie generał-adjutanta księcia Melikowa, można poznać z podającego się poniżej wyjątku z raportu do Jego Cesarskiej Wysokości Namiestnika Kaukazu.

Wyjątek z raportu do Jego Cesarskiej Wysokości, dowódcy armii Kaukazu od dowódcy wojskami obwodów Dagestańskiego, z d. 19 czerwca 1863 r.

Skoro tylko otrzymane zostały pierwsze wiadomości o zaburzeniu w okręgu Zakatalskim, generał-adjutant księcia Melikowa wydał bezwzględnie rozporządzenie co do uformowania w Irybiu kolumny z 2ch batalionów pułku Szyrwańskiego, 2ch dział górnych, konno-nieregularnego pułku Dagestańskiego, stałej i czasowej milicji okręgów Gubnickiego, Kazykumyńskiego i Dargińskiego; wszystkie powołane części oddziału powinny być bezwzględnie ruszyć do Zakatalska.

Ponieważ pasmo gór Sary-dag i przejście Gudur-dag, które sła najbliższą drogą z Irybiu do Zakatalska, nie były do przebycia z powodu okrywającego je głębokiego śniegu, przebieg księcia Melikowa musiał wybrać drogę przez osadę Arczy, przejście Dudy-Dag, Dudy-Czaj, przejście Helmis-Dag, osadę Basz-Muchach, przejście Dudy-Dag i wąwóz Muchachski.

Tą drogą poszedł księciem Melikow z kawalerią 14 czerwca, wydawszy rozkaz piechocie aby za nim postępowała i wieczorem przybył do Arczy. W nocy z 14go na 15ty, powietrze bardzo brzydkie od dwóch dni, stało się zimne i góry okryły się takim śniegiem, że przejście Dudy-Dag stało się nadzwyczaj utrudnione; śnieg zasypał ścieżkę w tem przejściu; dla odszukania jej wysłana była cała setka stałej milicji Dagestańskiej; ludzie od szukali ścieżki z niebezpieczeństwem utonięcia w śniegu i musieli ją wydeptać do samego szczytu, brodząc po piersi w śniegu.

Wśląd za nami, ścieżką lodem okrytą, posunęła się jazda; przytem znaczna liczba koni pospadała w przepaść; schodzenie na dół połączone było z takimi trudnościami i niebezpieczeństwem. Przejście 16go t. m. przez wąwóz Gelmis-dag było również trudne i niebezpieczne, jak i przez Dudy-dag. 17go czerwca księciem Melikow przeszedł przez Dudy-dag, a 18go przybył do Zakatalska.

Po drodze z Irybiu do Zakatalska otrzymano wiadomość o obronieniu tych ostatnich i o uśmierzeniu buntu; ponieważ pod Zakatalskiem zgromadzone wiele piechoty, przebieg generał Melikow dał polecenie, aby wrócić z drogi do Irybiu dwa bataliony pułku szyrwańskiego piechoty z dwoma działami. Do Zakatalska przyprowadzone tylko milicję z pułku jazdy nieregularnej, tak dla braku tam kawalerji, jak głównie dla tego, żeby przez obecność 2,000 leżnów dowiedzieć dzarcom, że gminy dagestańskie nie tylko nie podzielają ich zamiarów, lecz nawet gotowi są zawsze przytłumić, z bronią w ręk, ręk, iść na pomoc twierdzy rosyjskiej. Cel ten, jak się okazuje z tego co wyżej powiedziano, został osiągnięty. W końcu tego raportu generał-adjutant księcia Melikow dodaje, że znalazł w ludzie Dagestanu taką chęć przytłumienia rokoszu w okręgu zakatalskim, że zmuszony był do miarkowania zapalu tych, którzy chcieli zaciągnąć się do milicji.

Raport do głównodowodzącego wojskami na b. linii leżniskiej generała lejtnanta księcia Andronikowa, od naczelnika załogi w Zakatalsku, dowódcy kaukaskiego batalionu liniowego Nr. 25, podpułkownika Romanowa, z daty 10-go czerwca 1863 r. z N. 182. — Dnia 4-go czerwca, o godzinie 1-ej po południu, naczelnik okręgu zakatalskiego, sztab-

rotmistrz książę Tarchan-Mourawow, otrzymawszy pewne wiadomości, że mieszkańcy bielokański, sztab kapitan Chadży-Murtaz, zgromadził znaczny tłum mieszkańców ze wsi tego okręgu, w celu zdobycia w nocy tegoż dnia, niespodzianie, twierdzy Zakatalskiej, a następnie, opierając się o ten ważny punkt strategiczny, wywołania rokoszu pomiędzy góralami w rozmiarach ile możności największych, zawiadomił o tem mnie i pełniącego obowiązki komendanta twierdzy Zakatalskiej, plac-majora, majora Sachańskiego. Ze względu na bezbronne położenie twierdzy, przedsięwzięcie wraz z plac-majorem jak najenergiczniej środki dla doprowadzenia jej do stanu obronnego i przysposobienia do obrony, trudnej z tego powodu, że z jednej strony, w stosunku do wielkiej rozciągłości murów fortecznych, załoga była zbyt słaba, a twierdza nie miała prawie artylerji ani ławek dla strzelców, które usunięte były z powodu złego ich stanu; z drugiej zaś strony, spodziewać się należało liczebnej przewagi nieprzyjaciela i niespodzianego z ich strony ataku wśród ciemnej nocy. Około godziny 7-ej z wieczora, twierdza przyprowadzona była do następującego stanu: załoga składała się, licząc w to chorych, z 247 ludzi z rozlokowanych w Zakatalsku dwóch rot powierzonego mi batalionu (reszta ludzi była odkomenderowana dla przysposobienia siana, lub znajdowała się z powodu choroby w szpitalu), z 3 ober-o-ficerów i 43ch artylerzystów, mających obsługiwać 17 dział fortecznych; obok tego było 22 kozaków i pewna liczba mieszkańców miasta, jako to: handlarzy, rzemieślników, urzędników i w ogóle ludzi zdolnych do broni, razem 175u, z pomiędzy których ci, którzy nie mieli broni, otrzymali karabiny skarbowe, a wszystkim rozdane zostały ładunki; razem przeto było około 487 ludzi. Wszyscy mieszkańcy miasta, wraz z rodzinami i mieniem, jakie zdolali zabrać, znajdowali się w twierdzy; sprawdzono liczbę ludzi z załogi, a za zbliżaniem się zmroku, wyznaczono im miejsca; bramy twierdzy zostały pozamykane; przerwano komunikację z otaczającym miastem. — Wkrótce przyszła noc, która była tak ciemna, że nie można było nie widzieć o 10 kró-ków, a na skutek mego rozkazu, dawano od czasu do czasu ogień z dział, ażeby choć cokolwiek oświecić okolice twierdzy. Twierdza, w kształcie nieforemnej trójkąta, ma trzy fronty; ja sam z zachowaniem naczelnego dowództwa objąłem kierunek północno-wschodniego frontu i większej części zachodniego od strony góry; dowództwo nad pozostałą częścią północno-zachodniego i większą częścią południowo-zachodniego, objął plac-major, major Sachański, reszta frontu południowo-zachodniego powierzona została kierunkowi naczelnika okręgu zakatalskiego, sztabu-rotmistrza Tarchan-Mourawowa. Tymczasem Chadży-Murtaz, zawiadomiony o tem, że załoga przysposobiła się na spotkanie, nie czując się dość silnym do przypuszczenia tejże nocy szturm do twierdzy, rozlokował się z wielkim tłumem o trzy wiorsty od miasta, a z częścią swych ludzi odciał ze wszech stron komunikację z Zakatalskiem. Około 7 1/2 z wieczora, ujrano z twierdzy na drodze bielokańskiej kolumny leżnów, którzy po kilku wystrzałach z dział, zmuszeni zostali do cofnięcia się; lecz w nocy ciż obiegli twierdżę ze wszech stron. Załoga była w zupełnej gotowości do spotkania nieprzyjaciela; oficerowie i żołnierze dawali ducha tym z pomiędzy mieszkańców miasta, którzy nie byli oswojeni z bronią. W nocy ukazywał się pokilkakrotnie zbliżający się nieprzyjaciel, który będąc za każdym razem odparty wystrzałami z karabinów i dział, nie powazył się podejść pod samą twierdżę. Załoga niepokojona w ten sposób przez całą noc, doczekała się świtu, za nadzieją którego nieprzyjaciel znowu znikł. Nazajutrz, 5-go lipca o 7-ej z rana, leżniny poczęli znowu pokazywać się tłumnie i pojedynczo na drodze, ze wsi Bielokań i w sadach hohamskich, w odległości pół wiorsty od twierdzy, lecz zostali wystrzałami z dział i karabinów gwałtownie rozproszeni i zmuszeni do ukrywania się po sadach i wąwozach, otaczających miasto prawie ze wszech stron. Większa część załogi zmuszona została do zostawiania przez całą prawie dobę na wałach, do odstrzelwania się od czasu do czasu z nieprzyjaciela zjawiającym się z rozmaitych stron, tak we dnie jak i w nocy. Z naszej strony strat nie było, a straty nieprzyjaciela trudno oznaczyć.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

Ogólne sprawozdanie.

Sprawa meksykańska zajmuje teraz silnie opinię publiczną. Według dzienników wiedeńskich spodziewano się przybycia arcyksięcia Maksymiliana do stolicy Austrii 11-go b. m., na radę familijną, która miała ułożyć odpowiedź jaka będzie udzielona meksykańskiej deputacji. Cesarz Napoleon, jak donoszą, przesłał do arcyksięcia własnoręczny list przez swego oficera służbowego. W prowadzących się układach, wielkie też ma mieć znaczenie list Króla Belgów, teścia arcyksięcia, doradzającego stanowczo przyjąć koronę meksykańską. Wiadomo, że arcyksiążę dotąd nie okazuje się wcale przeciwnym temu przyjęciu. Tak zapewniają, że kiedy w obec niego generał Almonte, przed swym wyjazdem do Veracruz, wspomni o projekcie stronnictwa liberalno-monarchicznego, ofiarowania mu korony, arcyksiążę ani stanowczo nie przyjął tej propozycji, ani też nie odmówił; przesyłając zaś podziękowanie Cesarzowi Napoleonowi za nadesłane mu pozwolenie, miał uczynić zależnem przyjęcie korony meksykańskiej od zezwolenia swego brata Cesarza Austriackiego. Oprócz tego, według *La France*, postawił on za warunek, aby Francja zobowiązała się pozostawić wojska swe w Meksyku, dopóki nowe państwo nie utwali się w swych posadach. Tenże dziennik utrzymuje, że rząd francuzki ostatnio to zobowiązanie przyjął i udzieli wszelkie rekojmie. Wiedeński dziennik

Fremdenblatt donosi także, że stawiane przez arcyksięcia warunki wkrótce zostaną spełnione, nie wspominając nie o charakterze tych warunków. We Francji w ogóle panuje przekonanie, że arcyksiążę przyjmie ofiarowaną mu koronę.

La France donosi, że uchwała *asamblea* została przyjęta w stolicy Meksyku przez ludność z wielkim zapalem, i że następnego dnia podpisywano tam datę zgromadzenia adres dziękczynny. Uchwała ta ma być oddana pod zatwierdzenie każdego ze stanów meksykańskich oddzielnie, lecz rezultat tego głosowania jest niewątpliwy, ponieważ z 18 stanów już 15 oświadczyło się za interwencją francuzką i reprezentowaniem przez nią ideami. Wszystkie formalności mają być ukończone we wrześniu, nowy zaś monarcha odpłynie do Meksyku w grudniu, a w styczniu wstąpi na tron. Skoro tylko arcyksiążę stanowczo przyjmie koronę, zaraz Francja i Anglia go uznają, a za nimi bezwzględnie i inne mocarstwa.

Z dzienników hiszpańskich o ile dotąd wiadomo, mądre *Epoca* i barceloński *el Telegrafo* oświadczają się za wyborem arcyksięcia. W podobnym duchu odzywają się, z dzienników angielskich *San* i *Star*. Ten ostatni powiada w tym przedmiocie: „Meksyk oświadczył, iż pragnie przyjąć kształt Cesarstwa i powołał arcyksięcia Ferdynanda Maksymiliana austriackiego na swego monarchę. Wiadomość ta sprawiła w Londynie wielkie wrażenie. Plan ten pochodzi od Napoleona, który za jego pomocą spodziewa się otrzymać Wenecję i takową odpłatę Wiktorowi-Emanuelowi. Lecz państwo Włoskie uległo pewnej zmianie, a mianowicie Królestwo Obojga Sycylii zostało oddzielone i oddane księciu Napoleonowi, jeżeli jaki niespodziewany wypadek nie dałby go w ręce księcia Murata”. Dziennik ten poręcza za wiarygodność tego projektu, który jednak mógłby być zachwany w skutku ruchów mazzinistowskich. Wiadomość ta podana przez angielski dziennik, przynajmniej w drugiej części zbyt jest ważna, aby mogła być bezwarunkowo przyjęta za prawdziwą, na głosolowne poręczenie.

We Włoszech wszakże sądzą, że ogłoszenie arcyksięcia Maksymiliana Cesarzem Meksykańskim, stanowi zorzę przyłączenia Wenecji do państwa Włoskiego, wątpliwa tam wszakże czy arcyksiążę przyjmie ofiarowaną mu koronę.

Paris podaje wiadomość z Aten, według której rząd grecki polecił p. Kallergis, aby udał się do Kopenhagi i towarzyszył młodemu Królowi w jego podróży do Grecji.

Tenże dziennik utrzymuje, że memoriał o kościółach greckich w Księstwach Nadduńskich, podawany jakoby wychodził od rządu tureckiego, jest memoriałem archimandryty Nilosa, mandatarjusza kościółów greckich w Księstwach, obecnie bawiącego w Paryżu.

Morning Post nie ukrywa trudności stojących na zawadzie urzeczywistnieniu jednoci Niemiec, którą pragnie zbudować Cesarz austriacki. „Cesarz Franciszek Józef, powiada ten dziennik, zamierzył spełnić zadanie jako monarcha konstytucyjny, co już przed nim próbował bezskutecznie monarchowie nieograniczeni i rzecpospolite. Chee nadać związkowi silną organizację na wypadek przyszłych ewentualności. Ale największą trudność w przeprowadzeniu nowej organizacji, stanowi współzawodnictwo Austrii i Prus. Związek nie może mieć wpływu w czasie wojny, jeżeli niema uznanego naczelnika. Wiadomo zaś, że ani Prusy, ani Austria nie ustąpią kroku.”

(Ind b., W. Z., Sch. Z.)

Ameryka.

Nowy-Jork, 29 Lipca. Korespondent warszawski gazety *New-York-Tribune* zapewnia, że jen. Gilmore stracił pod Charleston, skutkiem chorób, prawie trzecią część swych wojsk; rząd atoli związkowy, mając mocne postanowienie zdobycia bądź co bądź tej twierdzy, posłał pomienionemu generałowi wszelkie potrzebne do tego posiłki.

Korespondencja prywatna i biblioteka prezydenta Davisa wpadły, przy zajęciu miasta Jackson nad Mississippim, w ręce wojsk związkowych. W raporcie powiedziano, że tyśiące tomów i wiązek listów, pochodzących od północnych i południowych mężów stanu i dotyczących okresu począwszy od r. 1852, traktują kwestję oderwania stanów południowych. W licznych listach prywatnych, rozpadnięcie się Unji północno-amerykańskiej, uważane jest jako rzecz z góry postanowioną, a chodząco jedynie o to, kiedy i w jaki sposób ma to nastąpić.

P. Stephens, wice-prezes południowych Stanów skonfederowanych, podróżuje obecnie po tych stanach i miewa mowy o niebezpieczeństwie zapewnienia niepodległości Południa.

Parker, gubernator Nowego Jersey'u, podaje do wiadomości powszechnej, że w stanie tym nie będzie wcale poboru do wojska i że wyznacza się termin trzydziestu dni dla zyskania takiej liczby ochotników, ile ich państwo potrzebuje; lecz jeżeli po upływie pomienionego terminu, liczba tych którzy zaciągną się dobrowolnie do wojska, nie będzie odpowiadać wymaganiom rządu, w takim razie rządzący zostanie pobór przymusowy.

Generał wojsk skonfederowanych Pemberton i inni oficerowie, którzy dostali się do niewoli przy zdobyciu Wicksburga, zostali wymienieni i udali się do Richmond.

PRENUMERATA:

w Biurze Redakcji

Nr. 415.

Oraz na wszystkich Stacjach Pocztowych w Cesarstwie i Królestwie

Francja.

Paryż, 9 Sierpnia. Kiedy pięciu neapolitańczyków aresztowanych na statku *Aunis*, wydał rząd włoski władzom francuzkim, zarazem zażądał aby śledztwo wykryło jakim sposobem ludzie ci mogli wsiąść na statek w Civita-Vecchia, pod opieką władz rzymskich. W tem, równie jak i w liście kardynała Antonellego, znalezione przy jednym z aresztowanych, upatrywał on dowód, że władze rzymskie udzielają pomoc rozbójnikom i przyczyniają się do zaburzenia spokojności w prowincjach południowych. *Mémorial diplomatique*, w następujący sposób brońi postępowania władz papieżkich: „W chwili aresztowania Cyprjana La Gala, znaleziono przy nim list podpisany przez kardynała Antonellego. List ten napisany był z urzędu, do konsula jeneralnego rządu papieżkiego w Marsylii, dla ostrzeżenia go, że Cyprjan La Gala i jego towarzysze nie mieli wyładować we Francji, lecz obowiązali się udać do Hiszpanji i że w skutku tego konsul miał wysłać ich bezwzględnie kosztem rządu papieżkiego do Barcelony. Na tym liście, gabinet turyński uzasadnił oskarżenie o współnictwo pomiędzy dworem rzymskim a rozbójnictwem, ponieważ, jak utrzymywał, La Gala i jego towarzysze otrzymali tajemną misję udania się do Hiszpanji dla werbowania kosztem Papieża najemników, do szerzenia rozruchów w prowincjach neapolitańskich. Dla tego p. Visconti-Venosta usilnie nalegał o zarządzanie śledztwa dla wykrycia, w jaki sposób mogło nastąpić dostanie się tych rozbójników na statek *Aunis* w Civita-Vecchia. Otrzymujemy w tym przedmiocie z Rzymu wiarogodne objaśnienia, potwierdzone, jak nas upewniają, przez urzędowe raporty, a dowodzące jak najjaśniejszo o ile oskarżenie wymierzane przez rząd włoski przeciw Stolicy Apostolskiej, jest bezzasadne.

La Gala i pięciu jego towarzyszy od pięciu miesięcy znajdowali się w więzieniach rzymskich. Z powodu, że samowolnie opuścili miejsce, wskazane im na zamieszkanie od chwili przybycia na terytorjum rzymskie, zostali aresztowani i trzymani w więzieniu. Lecz ponieważ według praw rzymskich nie byli winni żadnej zbrodni, i że więzienia coraz bardziej zapelniały się zbiegami neapolitańskimi aresztowanymi na granicy, kardynał Antonelli, jeszcze przed kilkoma miesiącami zażądał od rządu francuzkiego upoważnienia do wysłania tych osób do Algierji. Dwór paryski odpowiedział na to, że osada ta nie była zakładem karnym, i że w każdym razie wysyłając tam ludzi pomimo ich woli, przyjmowałby na siebie ciężar, czuwania nad nimi i żywienia ich. W początku lipca kardynał Antonelli przesłał ambasadorowi francuzkiemu w Rzymie listę 25 zbiegów, którzy chcieli emigrować i udać się do Hiszpanji, ażeby tam znaleźć możność zarobienia na życie, zamiast siedzieć w więzieniu. Na czele tej listy znajdował się La Gala i jego czterech towarzyszy. Nim rząd francuzki pozwolił na przyjęcie ich na statek pocztowy, kardynał Antonelli uprzedził p. Matteucego, aby wydano stosowne rozporządzenia w celu dostawienia ich do Civita-Vecchia, skoro tylko uzyskane będzie żądane upoważnienie. Dla zapobieżenia zapelnieniu więzień, M-gnor Matteucci polecił bezwzględnie odwieść na statek *Aunis*, mający zaraz odpłynąć, Cyprjana La Gala i czterech jego towarzyszy. Zawiadomiony o tem kardynał Antonelli, przesłał odezwę do ambasady francuzkiej, donoszącą jej o zaszłym nieporozumieniu, i dodając, że pięciu neapolitańczyków, nawet nie stąpi na ziemię francuzką, ponieważ konsul papieżki w Marsylii otrzymał polecenie wysłania ich bezwzględnie do Barcelony. Odezwa ta otrzymała została przez ambasadę francuzką 7-go lipca, a 10-go p. de La Tour d'Auvergne wyjechał na urlop, mógł się zatem przed wyjazdem przekonać o dobrej wierze rządu papieżkiego, tak, że wszelkie śledztwo byłoby zbyt bezcelne, tem bardziej, że urzędnik policyjny rzymskiej, zgłaszał się z polecenia M-gnora Matteucego po wice francuzką dla Cyprjana La Gala i jego towarzyszy, którzy wprost z więzienia przewiezieni zostali na statek *Aunis*. Ten ostatni fakt, sam byłby dostateczny do stanowczego odrzucenia wszelkiej myśli współnictwa, jakie zarzuca rząd turyński dworowi rzymskiemu.”

Krzyż tu pogłoska, że sąd w Aix, któremu polecono rozstrząsnąć żądanie gabinetu włoskiego, aby mu zostali wydani aresztowani na statku *Aunis* neapolitańczycy obecnie znajdujący się w Chambéry, uznał, że prawo o ekstradycji da się zastosować do czterech z nich, lecz co do piątego, najmłodszego brata Cyprjana La Gala, potrzebuje dokładniejszych objaśnień.

Mémorial diplomatique wiele mówi o serdeczności stosunków pomiędzy Francją i Austrią. Za nowy dowód takiego porozumienia się, uważają dokonany pod wpływem francuzkim wybór arcyksięcia Maksymiliana na Cesarza meksykańskiego. Ponieważ jednak co do każdej sprawy napotykały się różnorodne zdania, niektórzy utrzymują, że wybór ten, jest skutkiem intryg stronnictwa Almontego, które, jak wspominało, chciałoby najprędzej uwolnić kraj od zajęcia francuzkiego. Trudno jednakże przypuszczać, aby wybór ten, zadowolniający wspomniane stronnictwo, był nie miłym dla rządu francuzkiego, wiadomo bowiem, że Cesarz i Cesarzowa przesłali powinszowania arcyksięciu, który dziękując za nie, zastrzegł zezwolenie swego brata, Cesarza austriackiego.

Tekaz sama sprzeczność panuje i co do drobniejszych wiadomości. Tak wyjazd Cesarza do obozu pod Chalons, naznaczony wczoraj na 14-go sierpnia, według dzisiejszych wieści, ma nastąpić 16-go lub 17-go. Może dotąd jeszcze nie stanowczego nie postanowiono w tym względzie. Wielki przegląd wojska i gwarli, jeżeli się odbędzie, to chyba bardzo rano, bo tak silnie panują upały, że nawet w obozie pod Chalons, wszelkie ćwiczenia wojskowe kończą się o godzinie 10-jej z rana.

Książę Napoleon spodziewany jest w Meudon, z powrotem ze Szwajcarii, dopiero we wtorek.

Wł. Sierpień

Turyń, 7 Sierpnia. Gabinet już od kilku dni wiedział o odwrocie angielskiego, sir Jamesa Hudsona, i nie mniejszej doznał przykrości, jak i cały świat tutejszy polityczny, skoro się o tem dowiedział. Podobno w ciągu tych kilku dni polecił swemu posłowi w Londynie, zrobić tamtejszemu gabinetowi przedstawienie, jak przykro będzie mu rozłączać się z sir Hudsonem. Lecz londyński gabinet przyjął już w tym względzie postanowienie, czego nawet nieczułe powody. Sir Hudson, w najniżej sposób nie żądał spoczynku, i z chęcią, gdyby to od jego zależało woli, pozostałby na swym stanowisku. Mniemają, iż powodem jego odwrotu, są przyczyny polityczne, co do których krąży wiele przypuszczeń. Następca p. Hudsona, p. Elliot, z powodu, iż niegdyś był posłem przy dworze neapolitańskim nie może się spodziewać zbyt przyjaznego przyjęcia.

Członkowie izby niższej zawiesili swe posiedzenia 4-go, a jak spodziewają się, jeszcze w ciągu bieżącego tygodnia. Król podpisał dekret, konstytucyjnie odrażający posiedzenia parlamentu do listopada. Zamknięcie posiedzeń będzie ogłoszone, skoro senat zatwierdzi uchwałę przez izbę deputowanych prawa, dotyczące budżetu. Ostatnie prace izby prowadzone były z nadzwyczajną szybkością, a na posiedzeniu, którym zakończyły się posiedzenia, uchwalono dziesięć ważnych praw. Pomiędzy kwestjami, wniesionymi do izby, znajdowały się wszystkie prawa, przedstawione przez ministra skarbu, które uchwalone zostały 130 głosami na 200. Prawo o rozbójnictwie, które sprawiło tak żywe wrażenie przy ukazaniu się, a następnie kilkakrotnie żywo było krytykowane, zostało cofnięte przez gabinet, który zgodził się na wniosek deputowanego Pica, aby go zastąpić postępowaniem wojennym sądowem. Wniosek ten przyjęty znaczną większością, zawiera pięć artykułów, z których 2-gi, upoważnia władzę wojskową do rozstrzelania w ciągu 24-ch godzin każdego rozbójnika ujętego z bronią w rękę. Artykuł 3-ci zmniejsza dawniejszą surową karę, na 1 do 3 lat więzienia, dla tych, którzy dobrowolnie się stawiają w ciągu miesiąca po ogłoszeniu niniejszego prawa. Rząd został upoważniony do internowania podejrzanych o stosunki z rozbójnikami, o należenie do kamory, równie jak i włóczęgów oraz nie mających stałych zatrudnień (*ozisti*). Wreszcie izba uchwaliła 1 milion franków na kosztą przytłumienia rozbójnictwa.

WIADOMOŚCI TELEGRAFICZNE.

Turyń, 11 Sierpnia. Wczoraj wojsko uderzyło pod Bari na bandę Crecco składającą się z 130 ludzi. Czterech rozbójników zostało zabitych, kilku innych ranionych. Nad wieczorem ta sama banda została pobita pod Venosa.

Parý, 10 Sierpnia. Listy z Rzymu z d. 5 b. m. donoszą, że arcyksiążę Maksymilian udał się z prośbą do Papieża, aby w razie, jeżeli zostanie wybrany na monarchę meksykańskiego, Papież zechciał mu przeznaczyć zdolnego nuncjusza, dla urządzenia spraw religijnych w tym kraju. — *Patrie* utrzymuje, że arcyksiążę Maksymilian przyjmie tron meksykański, pod warunkiem, że brat jego na to zezwoli.

Londyn, 11 Sierpnia. *Daily News* powstaje przeciw polityce francuskiej w Meksyku. Dziennik ten sądzi, że arcyksiążę Maksymilian nie przyjmie ofiarowanego mu tronu.

Londyn, 11 Sierpnia. *Times* przywiązuje wielką wagę do obecnego załatwienia sprawy meksykańskiej. Według tego dziennika załatwienie jej będzie miało dwa ważne następstwa: będzie ono powodem stałego połączenia się Francji z Austrią i rozładowania między Francją i rządem związkowym stanów Ameryki północnej. Niewątpliwym skutkiem tego wypadku będzie zbliżenie się Francji z Austrią.

Londyn, 11 Sierpnia. Królowa Wiktorja udaje się w podróż do Niemiec. Przybędzie ona z powrotem do Anglii 10 września.

Madryt, 10 Sierpnia. Wszędzie przedsięwzięte zostały składki na korzyść ofiar dotkniętych nieszczęściem w Manili. Rząd przesłał telegram rozkaz aby dawa wszelką możliwą pomoc rodzinom pozostałym po osobach, które padły ofiarą. — *Dziennik Epoca* ubolewa, że nie wezwano księcia z dynastji hiszpańskiej na tron meksykański, lecz pochwala zaprowadzenie formy rządu cesarstwa w tym kraju.

Wiedeń, 31 Sierpnia. *Wiener Abendpost* potwierdza wiadomość, że cesarz austriacki odwiedzi króla Wirtemberskiego w Sztutgardzie, i dodaje, że cesarz przepędzi dzień swych urodzin na dworze Darnstadtzkiem.

Konstantynopol, 10 Sierpnia. Dziś został tu zniszczony przez pożar stary seraj, przyczem wiele zabitych historycznych i kosztowności stało się pastwą płomieni; kilku ludzi z wojska i ze straży ogniowej straciło przy gaszeniu ognia życie. Pożar trwał przy silnym wiatrze więcej niż trzy godziny. — Rząd serbski przesłał do Porty kilka jeszcze żywych i żyjących, dotyczących rajonu twierdzy belgradzkiej, wymagał także użyczenia się Turków z Malego Zworniku. Przy pojednawczem usposobieniu obu stron, można się spodziewać, że wkrótce nastąpi załatwienie tych kwestji z obopólnem zadowoleniem.

Berlin, 10 Sierpnia. *Wellg Bank und Handels Zeitung*, Prusy zostały uwiadomione, że na kongresie monarchów w Frankfurcie żadne decyzje nie będą uchwalone. Prusy mają wzięść udział w następnych konferencjach ministrów.

Frankfurt nad Menem, 11 Sierpnia. W tutejszych hotelach zamówione zostały do wczorajszego wieczoru pomieszkania dla następnych monarchów: dla króla Saskiego, elektora Heskiego, księcia Liechtenstein, księcia Meiningen, księcia Brunzwickiego, następcy tronu Wirtemberskiego, księcia Rudolstadt, księcia Reuss-Schleiz; prócz tego dla ministrów hr. Rechberga, p. v. Beust, dla burmistrza Duckwitz i p. v. Dornberga.

Frankfurt nad Menem, 12 Sierpnia. Odezwą senatu do mieszkanców Frankfurtu, dotyczącą kongresu monarchów, kończy się w sposób następujący: „Obywatele! Łączcie swe życzenia z senatem, aby zjadł osobisty monarchów niemieckich, mający obecnie nastąpić w murach naszego miasta, miał błogi skutki. Powitajmy dostojnego monarchę, którego cesarska dynastia tak ściśle jest połączona z najszlachetniejszymi pomnikami tego miasta i z najświetniejszymi wspomnieniami naszych przodków, powitajmy monarchów i miasta wolne łączących się do tak wzniosłego i trudnego zadania, odpowiednio godności narodu niemieckiego i naszego grodu. Niech dni, których oczekujemy, będą zapisane w dziejach Niemiec i w wspomnieniach naszego miasta, jako dni wielkopomne.”

Frankfurt nad Menem, 12 Sierpnia. Cesarz austriacki będzie za przybyciem swym w sobotę, przyjmowany na dworze kolei żelaznej przez burmistrzów miasta i przez cały senat; inni monarchowie niemieccy będą przyjmowani przez pojedynczych senatorów. W poniedziałek będzie miała miejsce wielka uczta w sali cesarskiej, po której nastąpi uroczysty pochód przez miasto. Wieczorem odbędzie się świetne przedstawienie w teatrze, a jeżeli pogoda będzie sprzyjała, będą spalane sztuczne ognie.

WIADOMOŚCI ROZMAITE.

— Wczoraj przez cały dzień niebo było pogodne, przed południem tylko przez kilka godzin na pół pogodno. Średnia temperatura dnia jest 13½, największe ciepło po południu 19, najmniejsze w nocy 8 stopni Réaumur. Barometr opadał, — średnia jego wysokość jest 751,67 milimetrów. Wiatr panował południowo-zachodni słaby. Elektryczność 22 stopnie. Na słońcu trzy plamy i jedna gromada plam.

— W dniu wczorajszym, o godzinie 12ej w południe w posesji Nr. 779, na górze nad stajnią, z niewiadomej przyczyny pokazał się ogień, który zaraz przez straż ogniową ugazszone został; stratę ztąd wynikłą przez rozebranie dachu i w części spalanie się ścian drewnianych, właścicielka podała na rs. 750.

— Felicia Lander, zostająca w służbie pod Nr. 647/8 w dniu wczorajszym, nagle życie zakończyła.

— Wasyl Mikitiuk, włościanin ze wsi Czośnowka, gminy Biała, powiatu Bialskiego, dnia 5 Lipca r. b. przez nieostrożność najechał na ośmioletnią Mariannę Stasiewicz, skutkiem czego dziewczynka ta następnego dnia życie zakończyła.

— W tymże dniu, we wsi i gminie Żelów, powiecie Sieradzkim, jak się domyślają z zapalenia się sadzy w kominie, wszczął się pożar i zniszczył cztery domy mieszkalne, ubezpieczone na rs. 750, oraz rozmaite sprzęty domowe, zboże, paszę i jedną sztukę inwentarza żywego, wartującą około 675 rs. Spłaca w jednym z pałaców się domów Elżbieta Szwedjar, służąca, uciekając z niego została niebezpiecznie poparzoną.

— Na radzie uniwersytetu dorpckiego przedstawioną była, przez ministerstwo oświecenia narodowego, kwestja względem otwarcia katedry fizjologii roślin i antropologii, oraz zawiązania w widokach interesu nauki, do mienia odczytów doktora Schleidena profesora z Jeny. Kwestja ta została zatwierdzoną przez radę, a propozycja ministra przyjęta przez profesora Schleidena, który rozpoczął na swe prelekcje już w półroczu następnem.

— *Auto-lokomocja powietrzna.* Kwestja lokomocji czyli przenoszenia się z miejsca na miejsce po powietrzu, którą się tylokrrotnie od wieku zajmowano, dziś zjawia się znowu pod nową postacią. Wiadomo jak znany artysta francuzki Nadar zachwycił się każdym pomysłem oryginalnym, a jego namietność do żeglugi powietrznej skłoniła go do zwrócenia wszelkiej uwagi na upowszechnienie nowej metody lokomocji powietrznej. — Dnia 30-go Lipca r. b. liczne towarzystwo złożone z uczonych, artystów, literatów a nawet polityków, było zgromadzone w powszechnie znanej pracowni Nadara, dla przyjrzenia się próbie czyli sposobowi, tak zwanemu *niezawodnemu*, nietylko podnoszenia w powietrzu masy cięższej pod tą samą objętością, ale jeszcze kierowania nią mianowicie prądów atmosferycznych. — P. Nadar otworzył posiedzenie przemową odznaczającą się zwykłym mu talentem; objawia on w niej zrodzoną w nim ambicję opanowania owego ciała lotnego, którego kaprysom dotychczas na ślepo się poświęcano. „Balon taki, jakim go budują na zasadzie praw fizycznych, mówi on, jest niemożliwym do kierowania; brak tu punktu oparcia, ponieważ masa pływająca jest lżejsza aniżeli ciało w którym pozostaje czyli pływa. Porzućmy więc tę zasadę i starajmy się o podniesienie w atmosferze ciał stosunkowo cięższych. — Od tego do dawnych pomysłów p. Petin, następnie p. Ponton d'Arnécourt, było niedaleko, i dla tego nie dziwi nas iż urzeczywistnialiśmy się na nowo system śrubowy, „świeżej śruby”, jak go nazywa w zapale p. Nadar. Wszystkim znaną jest owa zabawka dziecinna, zwana wiatraczkiem spiralnym, który opatrzone skrzydłkami poziomymi lekko zagiętymi z jednej strony i umieszczone na rękojeści prostopadłej, podnosi się do pewnej wysokości, skoro przy pomocy sznurka nada się jego osi ruch obrotowy dość

szybki. Zabawka ta przedstawia śrubę wznoszącą się, która się wkrębowywał będzie w powietrze, tak jak śruba statków wsrubowywa się w powietrze. — Taki jest punkt wyjścia *auto-lokomocji* powietrznej, której promotorem obecnie jest p. Lalandelle.

Na posiedzeniu pomienionem p. Lalandelle podniósł przy pomocy worku zegarowego, obracającego skrzydła rozmieszczone w kształcie śruby, ciężary wynoszące od 30 do 60 gramów. Przytem wynalazca przedstawił maszynę parową z aluminium, obracającą os systematycznie śrub, a ważącą w ogóle do 3 kilogramów; nie robiono jednak prób wznoszenia w powietrze przy jej pomocy, gdyż przyrząd nie był jeszcze w zupełności wykonany.

Doświadczenia zatem ograniczyli się jedynie na ciężarkach bardzo małych, wynagających skrzydeł o promieniu niewielkim i mogących się podnosić tylko do nader ograniczonej wysokości. P. Lalandelle wprowadza z tego wnioski następujące:

„Jeśli zamiast przyrządów próbnych, których słaba impulsja tak przedko się zużywa, zbudujemy maszynę podobną, której obrót utrzymywany będzie dowolnie przez siłę dostateczną, wówczas będziemy mogli uzyskać wzniesienie się w powietrze do wysokości pożądaną. Motor powinien być jak najmniej ważkim, a to dla tego iżby można zmniejszyć średnicę koła zakreślonego skrzydłami wiatraczka spiralnego”. Wynalazca twierdzi, że siła poruszająca czterokrotna podnieście areonautę w jego łódce; zachodzi jednak pytanie, jaka będzie długość skrzydeł i jaki będzie ich ruch rzeczywisty w powietrzu, że względu na ich rozmiary, które, jak sądzimy muszą być znaczne?

P. de Lalandelle po urzeczywistnieniu tego sposobu wznoszenia się w powietrze (o czem nie powatpiewa), poczytuje za następstwo oczwiste kierowanie swych przyrządów w powietrzu. Porównywa on je do jakśkolki, która waząc więcej aniżeli środek czyli ciało w jakim żyje, kieruje się jednakże po nim jedynie ruchem swego ogona. Zastosowując zatem ster podwójny w tyle łódki niosącej człowieka, nadaje jej ruch już to z góry do dołu, już też z prawej strony na lewą, używając nieco aparat od strony ku której chce się skierować, w ten sposób iżby się zeszliżował niejako po warstwie powietrza jak po płaszczyźnie pochylonej.

Dodać tu jeszcze należy, iż na tem zajmującym posiedzeniu p. Lebrat przedstawił nowy motor poruszany ogrzaniem powietrzem, z którego p. Lalandelle będzie mógł wyciągnąć korzyści dla swego systematu.

Z powyższego sprawozdania widzimy, iż p. Lalandelle wyprowadza z doświadczeń drobnych zastosowanie śruby spiralnej na wielką skalę; — czy takowe powiedzie się, niewiadomo. Zawsze jednak roztrząsanie naukowe przedmiotu, może rzucić światło na te uślośowania i otworzyć nowe pole w kwestji tak pojętnej a trudnej jaką jest *kierowanie balonami*.

— Jednocześnie ze zgromadzeniem się w Peszcie, we wrześniu r. b., lekarzy i natura listów węgierskich, urządzona będzie tamże wystawa narzędzi i przedmiotów z nauką styczności mających, jako też artykułów przemysłu stosownych do użytku na polu matematyki i nauk przyrodzonych. Na wystawie tej robione będą doświadczenia; jakkolwiek uwzględnione zostaną głównie narzędzia i produkty węgierskie, będą atoli dopuszczone na tę wystawę i przedmioty z innych krajów, odznaczające się praktycznością lub nowością.

— *Italia* podaje niektóre ustępy z listu podróżnika, który w czasie obecnego wybuchu Etny wdrapał się na wierzchołek tego wulkanu:

„Od 1-go maja z najwyższego krateru Etny wznosiła się kolumna zgęszczonego dymu, a co wieczór do 28-go z Katanji widać było płomieni wydobylających się ze strony wschodniej tego krateru. W czerwcu Etna zamilkła, lecz 2-go lipca dym i płomien ukazał się na stronie wschodniej; 6-go ogień stał się wyrazistym i dawał się słyszeć huk. Dnia 7-go ludność Katanji, która z zajęciem połączonym z obawą przyglądała się przerażającemu temu widokowi, spostrzegła, że część brzegu krateru zapadła się i dym zaczął się dobywać tą nową rozpadliną, wraz z piaskiem i żuźlami wyrzucanymi w kierunku *caserty* anglików, gdzie były zwiezione materiały do reperacji tego domu.

Gorąco było nieczosne, a mocny zapach siarki dawał się uczuwać; w żużlach i piasku znajdowano obfitość żelaza wulkanicznego. Dalem znak przewodnikowi, aby mnie zaprowadził na wzgórze, to jest na szczyt pierwszego krateru, lecz w tej chwili dało się uczuć silne trzęsienie ziemi i kolumna dymu nagle wzniosła się z najwyższego krateru, tak, że mój przewodnik zawołał: „Jesteśmy zgubieni!” W istocie żywy ogień, na wysokości mający 8 metrów, a szeroki jak drugi krater, zaczął się wydobywać przy strasznym huk; z pośród kłębow czarnego gęstego dymu zaczęły wylatywać wielkie bryły lawy, które padały o 5 lub 6 kilometrów. Przewodnik rzucił się na ziemię, aby uniknąć przynajmniej brył padających z boku. Dodawszy mu odwagi, zszedłem pospiesznie z nim ku północy i zobaczyliśmy *casertę* anglików okrytą lawą. Tym spieszniej ruszyliśmy dalej i wkrótce stanęliśmy w bezpiecznym miejscu. Huk dawał się słyszeć silniejszy w stronie Katanji; piasek i czarne żużle zaczęły spadać w jej okolicach, to jest przy Capo Santa Croce aż do Agosty, dosięgając nawet następnej strefy góry, okrytej winnicami i drzewami owocowymi. Natenczas postanowiłem wnieść na Etnę przez Nicolosi, w towarzystwie zresztą przewodnika. Noc była jasna, księżyc przyswiecał prześlicznie. Dosyć żywy płomień wienieczył szczyt góry. O świcie stanęliśmy w *Caserta* anglików; lewa strona tego schronienia zalana była lawą, która pokrywała całą południową stronę wielkiego krateru. Przewodnik pomimo swej odwagi nie uznawał za roztropne dalej się posuwać; lecz zachęciłem go i zgodził się iść ze mną, i zaczęliśmy się dalej wdrywać. U naszych stóp widzieliśmy długi czarny trójkąt rozciągający się do połowy wyspy. Cień idący w górę odbijał się na największym kraterze mającym

do 100 metrów szerokości a do 50 długości. Na wschód od krateru wznosi się pagórek mający 40 do 50 metrów wysokości; jest to najwyższy szczyt Etny; poniżej na południe jest drugi mniejszy krater. Pierwszy z nich wyrzucał kłęby dymu i widać było brzegi szerokich rozpadlin, z jednej z których wydobywała się żywy płomień.

— Kapitan Blakiston, który ogłosił opis ciekawej swej wycieczki w górę rzeki Jantse-Kiang czyli niebieskiej, powiada że mylnie mianoby wyobrażenie o Chinach, gdyby je sobie przedstawiano wszędzie jednakowymi. Chociaż zostające pod władzą cesarza Chińskiego, różne prowincje przedstawiają tak znaczne różnice, jak państwa europejskie pomiędzy sobą. Tak w Ping-Szang, napotkanolud, zwany Miao-tze, niemający najmniejszego podobieństwa do Chińczyków. Pod względem budowy ciała znacznie się oni różnią od właściwych Chińczyków; mają twarz dłuższą, nos nie tak spłaszczony, prawie prosty i gdyby nie barwa ich skóry ciemniejsza znacznie od żółtej chińskiej, można by ich wziąć za europejczyków. Mieszkańcy Ping-Szang, po raz pierwszy ujrząwszy Europejczyków, nazwali ich białymi Miao-tzami. Ci Miao-tzowie ściśle zaprzyjaźnili się z podróżnikami; zdejnowali turbany dla okazania, że wbrew zwyczajowi chińskiemu zupełnie gołą głowę; im wszystkie zadawane im pytania odpowiadali z uprzejmością, w nagrodę za co dano im nóż reżeniący i cztery puste dzbanki od piwa. A podarek ten, nie był tak mały, jak by się z pozoru zdawało; bo w Chinach wszystko ma cenę; nie tracą tam ani źdźbelska z europejskich wyrobów, które niesłychanie wysoko są cenionej zawsze można tam uszczęśliwić byle czem. Zresztą wiadomo, że Chińczycy z natury są bardzo troskliwi o swe dobro, i bardzo oszczędni.

WIADOMOŚCI LITERACKIE.

— U Orgelbranda wyszedł 123-ci zeszyt *Encyklopedji Powszechnej*, zawierający między innymi następujące obszerniejsze artykuły: Katolicyzm; Katoptryka; Kaubek Jan Prawosław poeta czeski; Kaucauk; Kaukaz; Kaukazskie góry, Kaukazskie narody góralskie, Kaukazskie wody mineralne, wojsko liniowe; Kauteryzacja; Kausalność; Kawa; Kazan, Kazanśka gubernja, Kazanśkie carstwo; Kazanowska Marja-Anna, córka Dominika-Aleksandra, wojewody bractawskiego i starosty bohusławskiego, Kazanowszczyzna, Kazimierz, Kazimierz I, Król polski; Kazimierz II-gi Sprawiedliwy, Kazimierz III-ci Wielki, syn Władysława Łokietka, Kazimierz IV-ty Jagiellończyk, Kazimierz syn Konrada I-go i Agaty księżniczki ruskiej, książę kujawski, sieradzki i łęczycki; Kazimierz (miasto), zwany Biskupi pod Koninem, Kazimierz nad Nerem, Kazimierz Dolny; Kazimierz Stanisław błogosławiony; Kazimierz Jan, Piotr, Stefan, Krzysztof; Kapieli t. d.

— Wydział literatury nadobnej, czeskiej besedy artystycznej w Pradze, na posiedzeniu swem z dnia 7-go b. m., postanowił jednoznacznie, na wniosek p. Wilimka, urządzić na dzień 14-go b. m. wielką zabawę muzyczną, z której dochód przeznacza się na pogorzelców miasta czeskiego Polna.

— *Wiener Zeitung* donosi, że książę Jerzy Schaumburg Lippe, właściciel majątku Nachodkiego w Czechach, ofiarował 300 zł. reń. na rzecz kapitału, który ma być zebrany z podpisów na zakupienie biblioteki po Szafarzyku dla akademii południowo-słowiańskiej. Wiadomo także, że sejm czeski zalecił komisji ziemskiej, ażeby cenny ten księgozbiór zakupiony został dla kraju czeskiego.

— W Pradze wyszły *Czeskie narodni pismie* k *zaczatecznemu cwičeniu na pianie*; muzyka ta na fortepian na cztery ręce, ułożoną została przez p. Wojciecha Freislera. Są tam melodie z następujących pieśni: *Wyletela hula-biczka ze skaly*; — *Ja jsem z Kutne Hory*; — *Czerwina różiczka*; — *Zazpiewaj slawiczku wesle*; *Nawierz holka, nawierz nie* i t. d.

— Z polecenia Mongkuta, starszego króla siamskiego, znanego pod nazwą „monarchy-filozofa”, Dr. Bradley wydal w Bangkok, stolicy królestwa siamskiego, rocznik dworski i urzędowy Siamu na r. 1863. Rocznik ten obejmuje najpierw, tak samo jak i europejskie kalendarze polityczne, wszelkiego rodzaju wiadomości o dworze siamskim, jak up. całkowity wykaz królów, którzy dotąd w Siamie panowali, nazwiska rodziców i dzieci obu panujących obecnie królów, Siamem bowiem rządzą dwóch monarchów, w ten jednak sposób, że starszy król ma w swem ręku najważniejsze atrybucje władzy. Po wykazie monarchów i ich rodzin, następują wiadomości o roślinach siamskich i o rolnictwie tamże; dalej idą szczegóły o świątyniach wyznawców buddyzmu, o zwyczajach i obyczajach ich kapłanów, o zwiedzaniu tych świątyni raz na rok przez obu królów, o stanie zakładów naukowych i t. d.

Król Mongkut miał ogółem 61 dzieci, z których obecnie żyje 50, a w liczbie ich najmłodszą jest księżniczka urodzona w 1862 r. Monarcha ten ma 27 żon głównych i 34 drugorzędnych, które wszystkie mają swoją listę cywilną, lecz nadzwyczaj szczerpłą. Liczba dam dworskich wynosi 65, a wszystkich są córkami szlachty. Do składu dworu należą także 27 ciotek, siostr i siostrzeniec króla. Dwadzieścia książąt i księżniczek krwi królewskiej mają przy sobie angielski za guwernantki.

Drugi król siamski ma 20 żon z plemienia Laos, 5 żon siamek, a ogółem 60 żon, licząc zaś jego dzieci wynosi 30. Najstarszy z książąt nazywał się poprzednio Jerzym Waszyngtonem, a obecnie nazywają go po prostu Jerzym.

Przyznać należy, że obaj królowie poprzestają na małej stosunkowo liczbie żon, poprzednicy ich bowiem mieli najwięcej czterech razy większą niż oni liczbę małżonek. Niejedni szlachcie siamski miewa ich po 30 do 40 u.

Bangkok, jako miasto handlowe, coraz

bardziej wzrasta. Przywóz do tego miasta z zagranicy wynosił w roku 1862 wartość 2,710,807 dolarów, z której to sumy przypada 2,215,931 dolarów na same przedmioty z Batawji i Singapor przywożone. Lecz suma ta nie są objęte rozmaite towary jedwabne, szklane, galenteryjne, chińskie i t. p., przywożone pod flagą siamską, ani też przedmioty przywożone na dzonkach chińskich, flagi te bowiem wolne są od opłaty cła. Wywóz z Bangkoku przedstawia w tymże roku sumę 3,390,430 dolarów. Liczba rezydentów europejskich w tem mieście wynosi 112, a amerykańskich 38, nie licząc w to członków ich rodzin.

Rys organizacji sądowej w Prusach.

(Dokończenie patrz Nr. 183).

VI. Audytorowie, Referendarjusze, Asesorowie.

14. Każdy pragnący otrzymać miejsce sędziego, prokuratora lub pełnomocnika prawnego, winien przedewszystkiem złożyć trzy egzamina, wymagane przez regulamin.

Do pierwszego egzaminu dopuszczają się tylko ci, którzy przynajmniej przez trzy lata słuchali kursów na fakultecie prawnym uniwersytetu ¹⁶⁾. Egzamen składa się przed jedynym z sądów apelacyjnych, wedle wyboru kandydata. Obejmuje wszystkie gałęzie nauki prawa: prawo cywilne, rzymskie i niemieckie; prawo kanoniczne; prawo karne; prawo kościelne, prawo publiczne i historję prawa. Jeśli egzamen złożony należyście, kandydat otrzymuje nominację na audytora (*Assessor*). W przynioście tym składa przysięgę i wskazują mu sąd miejski lub okręgowy w którym winien się ukształcić praktycznie.

Po przebyciu przynajmniej półtora roku na praktyce, audytor zostaje dopuszczonym do drugiego egzaminu, który również odbywa się przed sądem apelacyjnym. Egzamin ten jest zarazem praktycznym i naukowym. Po złożeniu go w sposób zadawalniający, kandydat otrzymuje nominację na *Referendarjusza*. W charakterze tym winien przynajmniej przez półtrzecia roku odbyć kolejno praktykę w sądzie pierwszej instancji, w sądzie apelacyjnym i przy pełnomocniku prawnym.

Po odbyciu tej nowej aplikacji, referendarjusz zostaje dopuszczonym do trzeciego i ostatecznego egzaminu (*Grosse Staats-Prüfung*), przed główną komisją egzaminacyjną w Berlinie (*Immediat-Justiz-Examinations-Commission*). Ten ostatni egzamin, równie jak i drugi, jest ustny i piśmienny. Piśmienny polega: na zredagowaniu sprawozdania sądowego, mającego przekonać o zdolności praktycznej kandydata, i na wygotowaniu pracy naukowej, dowodzącej wiadomości prawnych. O rezultacie egzaminu składa się raport ministrowi sprawiedliwości; jeśli raport jest przychylny, referendarjusz otrzymuje nominację na *Asesora* przy jednym z trybunałów miejskich lub okręgowych.

Asesorowie mogą otrzymać wszelkie urzędy sądowne.

Referendarjusze mogą ubiegać się tylko o czasowe pełnienie obowiązków sędziów zastępców przy trybunałach pierwszej instancji i pomocników prokuratora, oraz czasowych zastępców pełnomocników prawnych.

Audytorowie mogą być mianowani tylko na podrzędne urzędy przy trybunałach.

Provincja Nadreńska. — Trzy powyższe egzamina są tu również wymagane; egzamin obejmuje nadto prawo francuskie, obowiązujące w tej prowincji. Pierwszy egzamin składa się przed komisją trybunału pierwszej instancji; drugi przed sądem apelacyjnym w Kolonii; trzeci przed komisją główną w Berlinie.

VII. *Jurysdykcje wyjątkowe.*

14. Konstytucja pruska z dnia 31 stycznia 1850 roku, zawiera w sobie następujące rozporządzenia: Art. 7. „Nikt nie może być pozbawiony swego właściwego sędziego. Nie może być ani trybunałów wyjątkowych, ani komisji nadzwyczajnych.”

Art. 37. „Jurysdykcja sądów wojennych jest określona przez prawo; może dotyczyć tylko spraw karnych.”

Art. 91. „Prawo może ustanowić osobne sądy *wyjątkowe* dla pewnego rodzaju spraw, mianowicie dla spraw handlowych i przemysłowych.”

Art. 95. „Może być ustanowiony przez prawo osobny sąd dla przestępstw zdrady stanu i przestępstw przeciwko wewnętrznej lub zewnętrznej bezpieczeństwu państwa, określone przez prawodawcę.”

Jurysdykcje nadzwyczajne czyli wyjątkowe, obecnie istniejące, są:

I. *Sądy dyscyplinarne.*

II. *Sądy wojenne.*

III. *Sądy uniwersyteckie*, jakimi są:

1° Sędzia uniwersytecki (*Universitäts-Richter*) i 2° Rektor i Senat akademicki. Sędzia uniwersytecki jest urzędnikiem sądowym, mianowanym przez ministra wyznań i za opinią ministra sprawiedliwości. Jurysdykcja tych trybunałów rozciąga się jedynie na studentów.

Obejmuje ona:

a. *W sprawach karnych*: lżejsze przestępstwa, pociągające za sobą do czterech tygodni aresztu; zniżając i pokrzywdzenia czynne między studentami ¹⁷⁾; pojedynki pomiędzy studentami, o ile z nich nie wynika śmierć, kalectwo lub ciężkie rany. We wszystkich powyższych przypadkach sąd uniwersytecki może wyrzec *na ganę*, w obec rektora lub senatu akademickiego, *wydatnie* lub *relegację*, albo też karę aresztu (*Karier*) do czterech tygodni.

b. *W sprawach cywilnych*: Skargi dotyczące długów studentów, skargi o wynagrodzenie

¹⁶⁾ Kandydat winien przynajmniej przez trzy semestry uczęszczać do jednego z uniwersytetów pruskich.

¹⁷⁾ A nawet względem osób nienależących do uniwersytetu. Lecz w tym przypadku skarżący, jeśli nie jest zadowolony z wyroku, może udać się do sądów zwyczajnych.

szkod i strat rządowych — przestępstwem, i skargi o zwrot przedmiotów ruchomych, wyniesione przeciwko studentom.

W sprawach cywilnych i w karnych, w których kara nie przenosi czterech dni aresztu, wyrok sędziów uniwersyteckich; w ważniejszych przestępstwach śledztwo prowadzi sędzi uniwersytecki w obecności rektora, a wyrok sędzi akademicki. Od wyroków stanowiących relegację lub wydalenie (consilium abeundi) służy rekurs do ministra wyznaczonego.

IV. Sąd sporów jurysdykcyjnych. Składa się z prezesa i sekretarza Rady stanu, oraz dwudziestu innych członków tejże rady, z których pięć winno być urzędnikami sądowymi, a czterech administracyjnymi. Sąd ten rozstrzyga spory o właściwość jurysdykcji między sądami i władzami administracyjnymi.

V. Sąd, ustanowiony dla sądenia zbrodni zdrady stanu i zbrodni przeciwko bezpieczeństwu państwa, stosownie do art. 95 konstytucji, wspomniany wyżej. Dwa wydziały sądu apelacyjnego berlińskiego (*Kammer-Gericht*) powołane są do sądenia tego sądu. Jeden z tych wydziałów, składający się z siedmiu członków, wyzyska co do postawienia w stanie oskarżenia; drugi, złożony z dziesięciu członków, stanowi co do winy, bez udziału przysięgłych, lecz po ustnem i jawnem wprowadzeniu sprawy.¹⁸⁾

VI. Sąd polubowny. Udanie się do niego może być dobrowolne lub przymusowe. W prowincji nadreńskiej to ostatnie ma miejsce w sporach handlowych; w innych zaś prowincjach zachodzi ono w ubezpieczeniach od wylowów morskich, od ognia, w ubezpieczeniu transportów drogą żelazną i t. d.

VII. Jednacy. Wybierani są przez gminy w każdym okręgu. Wybór paść może tylko na obywateli niezależnych, używających powszechnego szacunku, biegłych w interesach, i zamieszkujących w okręgu. Powinni mieć 24 lat wieku i należeć do jednego z wyznanych chrześcijańskich. Wybierają się na lat trzy; wybór winien być potwierdzony przez sąd apelacyjny. Wybrani wykonują przysięgę. Wypełnia obowiązki swoje bezpłatnie.

Obowiązki te polegają na jednaniu, o ile można, stron, które dobrowolnie stawia się przed jednawcami. Jednawcy nie mogą badać ani świadków, ani biegłych. Zajęcie ich ogranicza się na przyjęcie oświadczeń i wyjaśnienie stron. Jeżeli zdołają pogodzić strony, spisują transakcję, która ma moc wyroku i może być wprost wykonana.

Instytucja ta została zaprowadzoną na przedstawienie stanów prowincjonalny, na przód w prowincji pruskiej w 1827, a później w innych prowincjach, po przekonaniu się o jej użyteczności.

W prowincji Nadreńskiej instytucja ta nie istnieje, ponieważ sędzi pokoju wypełnia tę samą misję.

VIII. Sąd ławników w Halli, składa się z jednego dyrektora i dwóch asesorów. Ustanowiony od kilku wieków, zasiada jako *Spruch-Collegium* dla udzielania piśmiennych opinii dyktancom kilku małych państw, w których obowiązuje powszechne prawo niemieckie i gdzie istnieje dotąd obowiązek poddawania akt procesowych pod decyzję fakultetu prawnego lub sądu ławników. Te odnośnienia się przychodzą do sądu ławników w Halli z księstw saskich i Reuss. W Prusach zaś ten zwyczaj nie istnieje, tak, że sąd ławników w Halli, ustanowiony na terytorjum pruskim jest jurysdykcją, której pod sądami są cudzoziemcy. Widzieliśmy wyżej (Nr 11 nota), że to samo ma w pewnym względzie miejsce w najwyższym sądzie berlińskim.

IX. Sady duchowne.

X. Sady handlowe. Jest ich tylko dwa w dawnych prowincjach pod nazwą *Kollegium handlu i admiracji*, w Królewcu i w Gdańsku.

XI. Sady przemysłowe, są to *Conseils de prud'hommes* (Rady Biegłych), ustanowione w prowincji nadreńskiej od czasu panowania francuskiego, i wprowadzone następnie do innych prowincji.

XII. Sady Celne Renn, Wexery i Elby.

¹⁸⁾ Prawo z dnia 23 kwietnia 1853 roku określa organizację, podległość i postępowanie przed tym sądem.

BIBLIOGRAFJA ROSYJSKA

za miesiąc Lipiec 1863 r.

Uczebnik ugodnionego prawa. Sostawlenij W. Spasowicz. Tom I wypusk 1-j. S. Peterb.

Dzieło p. Spasowicza, po ukończeniu onego, stanowić będzie wielce ważny nabytek dla literatury rosyjskiej, tak pedagogicznej jak i prawnej. Do podobnego twierdzenia upoważnia w zupełności pierwszy tej pracy zeszyt. Dzieło to nie tylko stoi na równi ze społeczeństwem w tejże gałęzi pracami w zachodniej Europie, lecz jeszcze odznacza się samodzielną myślą, językiem i opracowaniem materiału, jest tem ważniejszem dla rosyjskiej nauki prawa, że ta ostatnia, z nielicznymi wyjątkami, była dotąd ubogiem naśladowaniem nauki niemieckiej, a ponieważ i francuskiej.

Zeszyt pierwszy stanowi tylko połowę części ogólnej. Obejmuje on treściwy, lecz zarazem dokładny wykład: filozofii prawa karnego i pojęć ogólnych o przestępstwach. W następujących zeszytach autor przyrzeka rozwinąć i określić pojęcia o karze i jej wysokości, oraz o przyczynach nieważności skutku karnego przestępstwa, poczem nastąpi rozbiór krytyczny rosyjskiego prawodawstwa karnego.

Rozdział pierwszy obejmuje całkowity wykład systemów filozoficznych. W zwyciężym tym wykładzie zostały rozstrzygnięte nie tylko wszystkie główne systemy, lecz także ich odienienia. Z powodu swych własności, jest to najbardziej naukową część książki. Równie zwycięsko, lecz zarazem dokładnego traktowania przedmiot, nie znajdziemy może w żadnym innym dziele. Niemcy mają całe dzieła poświęcone filozofii Prawa, jak np. praca Heppa: *Darstellung der*

Strafrechts Theorien (1843 — 1845 r.). Lecz w książkach prawnych, przeznaczonych dla kształcącej się młodzieży, dotykają oni tylko z lekka tej części prawa karnego. Tak np. w jednej z najnowszych książek z tej dziedziny, w *Lehrbuch des deutschen Strafrechts* (z 1862 r.) Gustawa Hejba, nie ma wcale wykładu systemów filozoficznych, jako oddzielnej całości, a samo prawo karne, poprzedzone jest tylko historią tegoż prawa, gdzie jest mowa o ruchu myśli filozoficznej w prawie karnem, a zatem i wzniązka o rozmaitych systemach filozoficznych. Francuzcy autorowie prawa karnego, począwszy od Rosii, w swych *Tratés* i *Cours de droit pénal*, rozstrząsają systemy filozoficzne prawa karnego. Tak np. w dziełach: *Cours élémentaire de droit criminel* (1854) Trebutien'a i w drugim wydaniu *Leçons de législation criminelle* (1859) Bertaunda, pomimo wielkiej zalet, wykład systemów filozoficznych, następuje o wiele wykładowi p. Spasowicza. Ani w jednej ani w drugiej z wymienionych prac nie znajdujemy np. wykładu systemu Hegla.

Najgruntowniej rozstrząśnięte i skrytykowane zostały przez p. Spasowicza systemy Kanta i Hegla. Ci którzy uczą się prawa, zrozumieją z tego wykładu w zupełności niedostateczność i błędność teorii absolutnych, które zaprzatają się na pozór losom i godności człowieka, a w rzeczy samej doprowadzają skutek przeciwny. „System Kanta,” powiada p. Spasowicz, „zadziwia nas poszanowaniem okazywanem dla indywidualności człowieka, ubóstwianiem sprawiedliwości nieprzedajnej, nielitościwiej srogiej, niesłuchającej głosu dobra społecznego”. Lecz tenże system proponuje np. za obrazę osobistą, karę całowania ręki pokrzywdzonego, a za ciężkie przewinienia, nadzwyczaj srogie, lecz zarazem niestosowne kary, *oko za oko, ząb za ząb*.

Zdaje się, że p. Spasowicz mniejszą zwrócił uwagę na rozwój systemu poprawczego i że zbyt ostro w tym względzie wyraził się, mówiąc, że większa część stronników tego systemu zachodzi, pod względem poglądu na człowieka, mało co dalej jak system postrachu, obchodzący się z człowiekiem jak z bydlęciem. Większa część autorów trzymających się tej teorii, doszła do takiego na człowieka poglądu, lecz nie można powiedzieć, iżby wszyscy tak samo uczynili. A obok tego, gdyby nawet autorowie ci, stanowiący większość, odznaczyli się mechanicznym pojmowaniem duszy człowieka, — jak powiada p. Spasowicz, — zawsze taki dbają oni bardziej niż stronnicy innych teorii, o duszę ludzką, gdyż starają się o jej poprawę; zdaje się, że pod tym względem zasady ich schodzą się z nauką Chrystusa, który powiedział, że na wrócenie grzesznika sprawi wielką w niebie radość. Doniosłość teorii i systematów powinna być oceniana nie tylko według ich widocznej doskonalości pod względem teoretycznym, lecz także według pożytku praktycznego, który jest tem szacowniejszy, im jest prostszy i im mniej jasnie aureolą wielkich cnót, dostępnych jakoby tylko wybranym. Coż może być na pozór wspanialszym i czystszej od dumnej teorii Kanta o bezwarunkowości sprawiedliwości. Lecz przypatrzmy się, do czego drogą loiczną teoria ta dochodzi: oto do zakorzenienia zgubnej zasady odplacania złem za złe, co zdolne jest obalić na zawsze życie społeczne, gdyby tylko człowiek zdobył się na tyle energii, ażeby był konsekwentnym. Średniowieczny inkwizytor, wbijając na pal, lub paląc jakiego wolnomyślnego, przenikniętego był jak najwznieślijszymi zasadami o sprawiedliwości i miłosierdziu Bożem, o wysokim przeznaczeniu człowieka, o podobieństwie jego duszy do Boga. A tymczasem autorowie, odznaczający się mechanicznym pojmowaniem duszy ludzkiej i nieznajomością jej własności, doradzają czynić to, co opiera się „na wznieślijszej zasadzie miłości dla człowieka, stojącej w upadku”; „teoria ich (jak powiada p. Spasowicz), jest wielce humanitarna”. Właśnie teoria poprawcza spowodowała ulepszenia zaprowadzone w systemie więzień, a na przyszłość wywoła niezawodnie inne jeszcze reformy, mające na widoku dobro przestępcy i samejże społeczności; tenże system spowodował, że rządy łagodzą lub znoszą karę przed upływem terminu, przez sąd oznaczonego; pod wpływem tej teorii, w wielu państwach, ludzie dążący do pomyślności rodzaju ludzkiego, pozawazywali na towarzysztwa, mające na celu opiekowanie się tymi, których wypuszczono z więzienia po wyczerpieniu kary lub wcześniej, oraz przeszkadzaniu powrotowi ich do życia występnego, przez dostarczenie im pracy, lub materialnej w razie potrzeby pomocy. „Teoria poprawy odznacza się u licznych autorów brakiem poszanowania dla swobody człowieka, zapoznaniem tego, że poprawa przestępcy może być jedynie dziełem jego własnej woli”. Wiadomo, że kara jest zaprzeczeniem swobody człowieka; czy przestępca oddany zostanie do kopalni, skazany do robot ciężkich i pozostawiony tam bez rady, zachęty i środków zewnętrznych poprawy, czy też trzymamy będzie w dogodnie urządzonej i roztropnie kierowanym zakładzie, — tak w jednym jak i w drugim wypadku, swoboda jego nie zostanie uwzględniona. Wprawdzie, pomiędzy nieuwzględnieniem swobody w tym lub drugim zakładzie karnym, niezmiennie wielka zachodzi różnica. Jakkolwiek poprawa przestępcy może być dziełem własnej jego woli, nie podobna utrzymywać, iżby ta ostatnia była jedyną do poprawy pobudką; znaczyłoby to też samo co utrzymywać, że wykształcenie i oświata człowieka, zależą jedynie od własnej jego woli, że przyszedłszy nawet na świat i żyjąc wśród hotentotów lub kafarów, można stać się człowiekiem wykształconym, lub na odwrót, że człowiek zdrowy na ciele i umyśle, zasiadając przez czas długi w parlamencie angielskim, może mieć o wolności takież same wyobrażenia, jak wysłuszony kancelista jakiego sądu w głuchem miasteczku prowincjonalnem. „Poprawa, jest to siedząca dla człowieka obłudna, udającego skrucie; jest to nieznosna męczarnia moralna, od której złamać się może najsilniejsza wola i przyćmić się najświatlejszy umysł. Narzucone leczenie moralne, może zakończyć się dla ludzi z silnym i energicznym orga-

nizmem, odrętwieniem lub pomieszczeniem myśli. Poprawa nie zawsze jest możliwa”. Rzeczywiście tak być może i tak bywa, lecz doświadczenie uczy, że pochodzi to ze złe obmyślenie, lub złe stosowanie systemu i że przeciwnie w dobrze urządzonych zakładach poprawczych, otrzymywane bywają jak najlepsze rezultaty, oraz, że system poprawczych zakładów więziennych, coraz więcej znajduje naśladowców i coraz bardziej szerzy się.

Czyż to ma znaczyć, że teoria poprawy jest jedyną niezawodną, że wyjaśnia w zupełności i usprawiedliwia przedmiot sporu, który rozstrzygano dotąd w jak najrozmaitszy sposób: czy jest jakakolwiek racjonalna dla państwa podstawa do karania przestępców, a jeżeli jest, to jaka mianowicie? Zdaje się, że teoria poprawy, tak samo jak każda teoria, nie może rościć pretensji do stanowczego rozstrzygnięcia kwestji, które rozwiązuje samo życie, że im teoria jest zarozumialsza i zawziętsza, tem musi być fałszywsza i bardziej oddalona od życia, a zatem i od prawdy. Życie rodzaju ludzkiego, który potworzył państwa, przedstawia nam, od pierwszych chwil historycznych do naszych czasów, fakt oczywisty — karania przez państwa, a zatem i przez ludy, przestępców, t. j. tych ludzi, którzy naruszają uznane i przestrzegane przez władzę państwową przepisy życia społecznego i porządku, wynikające bądź z ogólnego przekonania, bądź z potrzeb danej społeczności ludzkiej, bądź nareszcie z interesów jednej z części tejże społeczności. Kara przeto jest tu skutkiem nieuniknionym życia społecznego; sprzeciwia się to naturze rzeczy, ażeby mogła istnieć społeczność nie popierająca przyjętych przepisów społecznych; dążąca do życia państwowego, a zarazem naruszająca jego podstawy. Społeczność ludzka, która by nie przestrzegała przepisów porządku i bezpieczeństwa powszechnego, nie zdolaby się ostać. O prawdziwie tej można przekonać się z doświadczenia: jeżeli zwiążemy jakiekolwiek towarzystwo — np. przemysłowe lub handlowe — i dopuszczymy, ażeby przepisy jego zostały naruszone, w takim razie towarzystwo długo nie potrwa. Karanie za przestępstwa, uznawane było stale przez wszystkie narody, jako środek do podtrzymywania życia społecznego, do przeszkadzania naruszeniu ustanowionego porządku. Doświadczenie życia przekonało, że bez tego obejść się niepodobna, a wszyscy teoretycy na polu prawa karnego, prawdę tę powtarzali i powtarzają; powiedzieliśmy wszyscy, nie wyłączając nie tylko obrońców teorii poprawy, lecz samego nawet Owena, który, pomimo powstawania na kary, sam na praktyce wyłączał z domów poprawy wiertnych, niepoprawnych złoczyńców, zdolnych jedynie odwrócić innych od drogi poprawy; okazuje się, że i ten filantrop bronil przyjętych w jego stowarzyszeniu przepisów społecznych. Co się zaś tyczy różnorodnych teorii, usiłujących wynaleźć nie tylko niezbędną, lecz także bezwarunkowo-racjonalną podstawę do prawa, posiadanego przez państwo, karania przestępców, — wszystkie one obowiązane są swym początkiem jak najrozroczniejszym przyczynom, pobudkom i rozwojowi społeczności ludzkiej pod względem umysłowo-moralnym. Jedne z nich są li tylko wyrazem przekonania i uczuć religijnych; należą tu wszystkie teorie, oparte na potrzebie prześlania zagniewanej przestępstwem sprawiedliwości bożej, oczyszczenia przestępcy z grzechów i pogodzenia go z bóstwem, za pomocą kary; są to teorie, które przemagały i przemagają u narodów wschodnich, a także po części u greków i rzymian, oraz w średniowiecznej Europie; teorie te, jako wpływ nieokrzesanych i barbarzyńskich czasów i obyczajów, spowodowały i utwierdziły jak najokrutniejsze tortury i najsurowsze kary. Inne teorie, pozostające z poprzednimi w styczności, a nawet w połączeniu, zjawyły się w okresie tworzenia się wielkich państw i były wyrazem państwowo-bezwarunkowych przekonań i dążeń; są to teorie po-trachu, bezwarunkowej sprawiedliwości, a ponieważ i uprzedzania; przyswoiły one sobie, bądź przez spadek, bądź jako własny pomysł, tortury, oraz kary hanbiące i okrutne. Do trzeciego rodzaju teorii, będących kontrastem obu rodzajów poprzednich, należą teorie użyteczności, w rozległym tegoż wyrażeniu znaczeniu; należą tu: teoria traktatu społecznego czyli bezpośredniej obrony, Jean Jacques Rousseau, teoria interesu Bentama, teoria pośredniej obrony Karola Lucasa i innych; teorie te wywołane zostały dokonaniem w społeczności ludzkiej polepszeniem się obyczajów i rozszerzeniem się wiadomości społecznych, a ze swej strony przyczyniły się do złagodzenia prawa karnego, zniesienia tortur, zmniejszenia liczby wypadków, podciągających za sobą karę śmierci, lub kary cielesne. Rozmaici autorowie zespiali w różny sposób teorie powyższe; tak doktrynerzy francuzcy Rossi, Guizot, Bogle, Remusat i inni, objaśniając prawo słuszne państwu karania za przestępstwa, powołują się na sprawiedliwość bożą, i na sprawiedliwość ludzką, i na niezbędną społeczność.

Czy autorowie traktujący prawo karne, dojdą kiedykolwiek do pogodzenia się w tym punkcie, trudno przewidzieć. Nawet w obecnych czasach, gdy w Anglii i Ameryce tak gorliwie pracują nad wynalezieniem sposobów polepszenia losu przestępcy, najnowsi autorowie filozofji prawa karnego (Berner i Becker), nie chcą zejść z wyżyn teorii absolutnych i twierdzą, że prawodawca na polu sprawiedliwości karnej, powinien naśladować Pana Boga (Becker *Theorie des deutschen Strafrechts*, str. 71—81 wydania z 1859). Zresztą Niemcy przedstawiają nam wzór jednego prawdziwego uczono, który nie pozostaje głuchym na wymagania życia, nie obawia się przyznać do błędów; jest to podestaw i wielce szanowany profesor Mittermeier, który pomimo pięćdziesięcioletniej pracy nad nauką, nie stracił dotąd nie na świeżości umysłu; w ostatnim swem dziele o karze śmierci (*Die Todesstrafe*, 1862), uczony ten przemawia za zniesieniem jej, podczas gdy poprzednio usprawiedliwiał ją, a jednocześnie modyfikuje swój pod pewnym względem pogląd bezwarunkowy na prawo karania. Jak wszystkie w ogóle teorie zasadnicze, tak

i teoria poprawy jest wpływem życia; o ile ta ostatnia zaprzeczy takowemu lub usprawiedliwi je, o tyle są one prawdziwe; tak teorie bezwarunkowe, pomimo głoszenia ich w książkach i z katedr, liczą w życiu oświeconych narodów ostatnie chwile swego istnienia, nie mówiąc już o tem, że nie wytrzymują krytyki pod względem ich loizności. Toż samo powiedzieć można o niektórych teoriach względnych i o teoriach użyteczności. Niektóre z tych teorii mają taką organiczną pokrewność z teorią poprawy, jaka zwykle istnieje pomiędzy przyczyną a dalszym rozwojem. Zjednoczenie i zmieszanie teorii w jeden system, czyli eklektyzm, nie jest bynajmniej teorią dowolnie wymyśloną, lecz wywołaną została życiem; teoria taka przemaga i w przekonaniach społeczeństw europejskich i w prawodawstwie. Teoria poprawy, pod względem zastosowania jej w prawodawstwie, ma za sobą niedawną przeszłość; jest ona przeważnie teorią przyszłości, która dąży do dowiedzenia na praktyce jej użyteczności i prawdziwości. Nadmienię wypadka, że teoria ta jest najtrudniejszą do urzeczywistnienia i nie łatwo da się pogodzić z obyczajami, nawykami, a nawet stopniem oświaty społeczności europejskich; wymaga ona ogromnych kapitałów, usiłowań ze strony nie samych tylko rządów, lecz i społeczności, badań i wiadomości specjalnych, i nareszcie, na urzędników więziennych, — wysoce ukształconych specjalistów, których należałoby postawić w temże co i sędziów położeniu.

Po odrzuceniu systemów filozoficznych, prof. Spasowicz rozwija swój własny system. Nie wchodząc w szczegółowy jego rozbiór, przytoczmy określenie przez profesora kary: „Kara jest zabezpieczeniem prawa obowiązującego, za pomocą wyłączenia ze społeczności tych, których sumienie, sądząc z ich działań zewnętrznych, nie pozostaje w zgodzie z sumieniem powszechnem i nie ulega temu ostatniemu, lub też za pomocą poprawy i pogodzenia ze społecznością ludzką, tych moralnie upadłych, w których poczucie sprawiedliwości nie zupełnie wygasło, przyczem należy dać im sposobność wrócenia do stosunków z ludźmi i zasłużenia przez swe sprawowanie się na szacunek, który z własnej winy utracili”. Zabezpieczenie zaś prawa obowiązującego jest, jak powiada p. Spasowicz, niezbędne dla tego, że „przestępcę dzieł od społeczności przepaść; przestępstwo dowodzi w winowajcy skażenia moralnego, mogącego stać się źródłem zepsucia, niebezpiecznego dla społeczności; sumienie powszechne czuje odrazę dla przestępstwa i dopomina się o wzięcie w karby woli przestępcy. Społeczność może i powinna bronić się, gdyż inaczej nie mogłaby istnieć, wszelkie bowiem inne środki okazały się niedostatecznymi”. Zabezpieczając prawo obowiązujące danej społeczności za pomocą kar, lub broniąc tej społeczności przez ograniczenie woli przestępcy, czyli innymi wyrazami, przez karanie przestępcy — znaczy też samo, co upatrywać w karze środek skuteczny dla podtrzymania nieetykalności życia społecznego. Pod tym względem przekonania profesora o prawie posiadanem przez państwo karania przestępcy, pokrewnie jest całemu szeregowi teorii użyteczności; kara niezbędna jest dla tego, że zabezpiecza, broni nieetykalności prawa, a zatem i społeczności, dla tego, że bez tego prawa i sama społeczność ostałby się nie mogła. Lecz p. Spasowicz, dla usprawiedliwienia prawa służącego państwu karania przestępców, nie poprzestaje na twierdzeniu, że kara jest użyteczna, niezbędną i nieuniknioną, dla zabezpieczenia życia społecznego. Profesor zagłębia się dalej w indywidualną i społeczną naturę człowieka, rozbiór ją, że się tak wyrazić, anatomicznie, a w swych badaniach nad podstawami kar w państwie, usprawiedliwia je ze stanowiska słuszności, która zdaniem jego, jest temże samem co i sumienie.

Na tych kilku uwagach nad dziełem p. Spasowicza poprzestaniemy.

Wseobščaja istoria literatury Szerra. So utworah isprawlenno i dopolnennno niemieckaho izdanja perefedeno pod redakcij A. Pypina, bywaszaho profesora wseobščej istorii literatury pri S. Peterburgskogo universitetie. Wypusk 1-j. S. Peterb. (stronice 272).

Dzieje powszechne literatury Scherra stanowią dzieło nadzwyczaj szacowne dla tych, którzy chcą poznać obce literatury. Główne tej pracy zalety są następujące: daje ona najbardziej charakterystyczne rysy tego lub owego autora, Scherr nie lubi rozwódzić się szeroko: jego charakterystyka autorów jest zwięzła, lecz nadzwyczaj trafna. Nieraz kilka wierszy wystarczy mu dla scharakteryzowania tak znakomitego autora, jakim jest np. Demostenes; lecz kilka tych wierszy są pełne treści. Sąd Scherra jest wielce gruntowny i dowodzi w nim rzadkiej znajomości przedmiotu. Tak np. czasy upadku cesarstwa rzymskiego, autor, mówiąc o satyrze rzymskiej, tak charakteryzuje: „Późniejsi satyrycy rzymscy wykazują nam odwrotną stronę tego obrazu, który u Owidjusza ozdobiony jest kwiatami wesółości. Aulus Persius Placutus (35—62 r. po Nar. Chr.), w 6-u swych satyrach usiłuje zastąpić brak natchnienia poetyckiego silną polemiką, skierowaną przeciw zepsuciu społecznemu mu rzymian, polemiką opartą na zasadach filozofji stoickiej. Bardziej jeszcze, lecz z większym talentem poetyckim, powstaje na zepsucie obyczajów Decimus Junius Juvenalis. Satyra jego, w liczbie 16-n, a szczególnie szóstą, przedstawiają straszny obraz nicości mężczyzny, nieznającego granie bezwstydu kobiet, tudzież cieciwości, przedajności, skrytości charakteru, podłości i niemoralności, — słowem całej zgubizny moralnej, która trapiła Rzym cesarski. Oburzenie na to zepsucie wywołało okrzyk rozpaczny kilku szlachetnych umysłów i spowodowało, że nawet jedna niewiasta, Sulpicia, chwyciła się pióra satyrycznego. Za to Tytus Petronius, który, jak wnoszą, pełnił przy dworze Nerona urząd mistrza ceremonij, znajdował największą przyjemność w kale tej niemoralności. Z trudnym do uwierzenia bezwstydem, lecz zarazem stylem mistrzowskim, w rymach zamasyżystych, lecz wywierających wrażenie z powodu ogromu cynizmu, poeta ten maluje w swych *Libri satiricon* czasy Ty-

berjusza, Kaliguli, Klaudjusza i Nerona, Agrypina i Mesalina, — czasy, w których występki i przewrotność doszły do najwyższego stopnia; czasy, w których potomkowie najszlachetniejszych rodzin rzymskich pozwalali na to, aby ich duszono lub zmuszano do czołgania się u stóp podłych faworytów; czasy, w których obok niewolniczej cieciwości i pokory mężczyzn, szerzyła się jak najohydniejsza rozpusta kobiet; czasy, w których senatorowie i matrony z najpięknějších domów rzymskich przychodzili do cyrku dla odgrywania roli gladiatorów, a synowie ich i córki występowali za pieniądze na scenie. Czasy te, w których ludzie wszelkiego stanu i wieku i obojęj płci, spółubiegali się wśród białego dnia o to, kto kogo przewyższy w zepsuciu, opisuje nam Petroniusz. Nie potrzebował on dawać swym obrazom kolorytu satyrycznego, są to bowiem i bez tego straszne obrazy”.

Bardziej charakterystycznego obrazu czasów upadku cesarstwa rzymskiego nie znajdziemy może w żadnym innym dziele. Pod względem siły i wyrazistości swego pióra, Scherr wyrównywa Maculay'owi. Ustępów podobnych do tego, któryśmy przytoczyli, w dziele Scherra jest dość. Trafność rysów charakterystycznych i ich zwięzłość stanowi główną zaletę pracy tego uczonego niemieckiego.

Drugą tego dzieła zaletą jest szczegółowe ocenienie i wyszczególnienie pomników literatury francuskiej, tak ludowej jak i książkowej. Scherr poświęcił rozbiórowi tej literatury większą połowę pierwszej części. Wchodzi on we wszystkie szczegóły literatury francuskiej ludowej, opowiada o prowańskich trubadurach i o trawerach, daje wyborną charakterystykę pomników najdawniejszej poezji epicznej francuskiej, którą dzieli na kilka rodzajów, jako to: poemata religijne, eposy narodowe (np. pieśń o Rolandzie), przebarbiana romantyczno-epiczne utworów starożytnych, opowiadania wierszem i powiastki poetyczne, romans alegoryczny. Przy charakterystyce literatury narodowej francuskiej, Scherr odstępuje od przyjętego przez się systemu — przedstawiania jedynie rysów autorów i ich utworów; włącza się on w rozbiór pomników tej literatury, opowiada ich treść i daje ocenienie ich wartości poetyckiej. Przytacza on między innymi ustepy z pieśni trubadurów i podaje treść całego romansu *Perceval*. Cytacje jego są zawsze trafne i ciekawe.

Po szczegółowym rozbiórze treści głównych pomników literatury francuskiej ludowej, Scherr zastanawia się również dokładnie nad utworami książkowej literatury francuskiej. Od czasu do czasu daje on jak najdokładniejszą charakterystykę autorów. Cały dział poświęcony Francji, dzieli się na następujące rozdziały: 1. Trubadurzy prowansalscy; 2. Trawerzy północno-francuscy; 3. Satyra jako kontrast romantyzmu; 4. Zaczątki literatury narodowej francuskiej; 5. Klasycyzm francuski; 6. Literatura francuska z czasów wyswobodzenia, czyli z 18 wieku; 7. Literatura z czasów rewolucji i cesarstwa; 8. Noworomantyczna literatura francuska; i 9. Historjografia francuska. Wszystkie te okresy scharakteryzowane zostały wybornie. Wszędzie mnóstwo cytów, wszędzie widać pogląd oryginalny, a nie zapożyczony. Ocenienie działalności Rabelais'a autor poświęca osobny rozdział, a to dla tego, że „jakkolwiek ten prawdziwie wolny człowiek, jest wybornym autorem, lecz go ani znają, ani czytają”. Scherr opowiada tu treść dwóch romansów Rabelais'a: *Gargantua i Pantagruel*. Wyjaśnienie działalności encyklopedystów — Montesquieu, Helvetius, Diderot, d'Alembert i innych, — jest wyborne i daje wyobrażenie o okolicznościach, które wywołały takie umysły, jak Diderot, Voltaire, Rousseau i t. d. „Mówiąc o tych mężach walki, którzy wywiesili w 18 wieku sztandar rozumu, będziemy stale względem nich niesprawiedliwi, jeżeli umyślnie lub niechcący zapatrywać się będziemy na nich w oderwaniu od czasu, w którym działali. Nie należy nigdy zapominać o tym gruncie, na którym oni stali. Władza królewska, doprowadzona przez Ludwika XIV do najwyższego stopnia potęgi i blasku, zeszła do ogólnego pośmiewiska po reencji Filipa Orleanskiego i po panowaniu Ludwika XV, którego czasy były długą tragedją — komedją grzechów i upadku; zaradziły one swą zginiłąą całość świat arystokratyczny, a truciźna szerząc się zdat po wszystkich warstwach społeczności, weszła i do domu mieszczaństwa, i do chałupy wieśniaka”. Dalej autor wykazuje te straszne cierpienia, jakich doznawało społeczeństwo francuskie w XVIII wieku.

Zasługuje na uwagę króciutka charakterystyka, jaką Scherr daje o obecnej działalności Francji na polu literatury: „Nowe cesarstwo Ludwika Napoleona, nieprzejazne z samej swej natury wyższym i szlachetnym dążnościami, nie było zdolne nadać literaturze nowego popędu. Mogło ono sprzyjać jedynie literaturze przedajnej, a zadanie to wypełniło sumienie. Ludzie tacy, jak Aleksander Dumas syn, Ernest Faideau, Edmund About, reprezentujący, ze swymi dramatami i romanami, zatrute plody rozkładu politycznego i moralnego, wraz z którym znikną”. Jest to może zbyt surowy, lecz niepokład słuszny sąd. Czytając przegląd literatury francuskiej najnowszych czasów, nie podobna nie zastanowić się nad charakterystyką działalności George Sanda. Scherr mówi o tej znakomitej z wielkim zapalem, a romanse tej autorki przedstawia w świetnych kolorach. Upatruje on w utworach pani Dudevant wyraz potężnego, do prawdy dążącego ducha. „Okrzyk ażeby ratowano społeczność, stojącą nad przepaścią, — oto co stanowi grunt działalności autorskiej George Sanda”.

Ostatni dział pierwszej części dzieła Scherra poświęcony jest Włochom, na które autor zwraca nie mniejszą, jak na Francję, uwagę. Po ogólnym poglądzie, następuje przegląd pierwszego okresu literatury włoskiej (Dante, Petrarca, Boccaccio), oraz drugiego jej okresu (przebudzenie się zamysłowania do starożytności klasycznej — dwór Medyceuszów, dramaturgowie, eposy, — Ariosto, Tasso, znówu dramaturgowie, historycy, jeszcze raz dramaturgowie, myśliciele i po raz czwar-

w Drukarni J. Jaworskiego.—Za pozwoleniem Cenzury.